



## O AGRUPAMENTO



**EB1/JI Gilvrasino**



**EB1 Mãe Soberana**

### ESCOLA SEDE DO AGRUPAMENTO



**E.B 1 Estação**



**JI Mira Serra**



**EB1/JI Hortas de Santo António**

Agrupamento Vertical de Escolas Eng. Duarte Pacheco



# Plano de Melhorias do Agrupamento



**Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco**

**Equipa de Auto – Avaliação**

**Plano de Melhorias 2010/2011**

## **Introdução**

Com base na Lei n.º 31/2002 de 20 de Dezembro foi criada, no ano lectivo de 2008/2009, uma equipa de Auto-Avaliação, uma vez que o Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco iria ser alvo de uma avaliação externa, por parte da Inspeção-Geral da Educação (IGE). Esta equipa, fez um levantamento dos resultados nos últimos três anos lectivos (2006-2009) e tratou-os estatisticamente de acordo, com os critérios que iam ser analisados pelos inspectores da IGE.

Esta equipa de Auto-Avaliação, por várias razões, no que se refere à constituição dos seus elementos sofreu algumas alterações. No ano lectivo de 2009//2010, os elementos da equipa realizaram trabalhos com base em indicações emanadas pelo Conselho Pedagógico e fizeram a auto-avaliação do ano lectivo 2009-2010.

No presente ano lectivo a equipa passou a ser constituída pelos seguintes elementos:

Maria Isabel Nobre – Subdirectora do Agrupamento de Escolas/ Docente do 3.º Ciclo

João Branco/ Docente do 2.º Ciclo

Jorge Costa/Docente do 2.º Ciclo

Maria de Deus Coelho – Docente do 1.º Ciclo

Olga Inácio/Docente do 3.º Ciclo

Paula Rute Santos/Docente do Pré-Escolar

Tendo em conta que no ano lectivo anterior ainda não sabíamos como elaborar um plano de melhorias, este ano a equipa para além da auto-avaliação do agrupamento ficou também incumbida de elaborar o referido plano conducente à implementação de medidas de superação dos domínios menos conseguidos no desempenho do Agrupamento (Plano de Melhorias), em concordância com os pontos fracos mencionados no relatório de 2009 da IGE e que passamos a citar:

- “ A insuficiente articulação curricular entre os diferentes ciclos, o que não promove nem a partilha de experiências pedagógicas nem a sequencialidade dos conteúdos programáticos leccionados nas diversas áreas curriculares e níveis de ensino.”
- “ A diminuta supervisão das práticas pedagógicas, o que não contribui para um processo de monitorização contínuo e a consequente concretização de estratégias de melhoria.”

Numa primeira fase, foi solicitado aos Departamentos Curriculares que sugerissem à Equipa de autoavaliação, acções conducentes à superação dos problemas atrás mencionados.

Após a recolha das sugestões, a equipa verificou que algumas nada tinham a ver com o solicitado e outras muito pouco contributo davam para a superação dos pontos fracos detectados pela IGE. Da análise efectuada às propostas e da reflexão que a equipa de auto-avaliação promoveu entre si foram definidas cinco acções de melhoria, as quais foram priorizadas e programadas no tempo de forma a serem integradas no planeamento estratégico do Agrupamento.

A elaboração destas acções seguiu o modelo de auto-avaliação aplicado pela IGE nas suas acções de avaliação externa às escolas.

O conjunto das acções definidas pela equipa de auto-avaliação constitui assim, o **PLANO DE MELHORIAS DO AGRUPAMENTO DE ESCOLAS ENGº DUARTE PACHECO** que será apresentado em Conselho Pedagógico e divulgado junto da comunidade escolar em reuniões para o efeito.

### **Priorização das Acções de Melhoria**

Depois de definidas as acções foi necessário estipular critérios de priorização para se encontrar quais as acções que seriam de implementação prioritária. Em seguida foram ordenadas segundo a pontuação obtida na priorização (quadro 1) e ordenadas num tabela que designámos por **RANKING DAS ACÇÕES DE MELHORIA** (quadro 2) em que as mesmas são apresentadas por ordem de prioridade.

### **Crítérios de Priorização**

Para se poder ordenar as acções de melhoria foi necessário estabelecer parâmetros de priorização quanto ao:

- 1) impacto nos objectivos da organização ou indicadores de desempenho,
- 2) capacidade a nível do prazo de implementação, dos recursos materiais e humanos necessários e do controlo por parte da organização;
- 3) satisfação do cidadão/cliente.

Esta priorização foi feita com escalas de valores que variam entre 1 e 5 e serão prioritárias as Acções de Melhoria que apresentem as pontuações mais elevadas.

Nas grelhas que se seguem apresentamos o seguinte:

- **Crítérios de Priorização: impacto, capacidade e satisfação**
- **Quadro 1 - TABELA DE PRIORIZAÇÃO DAS ACÇÕES DE MELHORIA**
- **Quadro 2 - RANKING DAS ACÇÕES DE MELHORIA**
- **Acções de Melhoria nºs 1,2,3,4,5**
- **Quadro 3 - CRONOGRAMA DO PLANO DE MELHORIAS**
- **Quadro 4- PLANO DE ACÇÃO**

## Critério 1 – Quanto ao Impacto no Desempenho Organizacional

| Impacto Elevado   | Impacto Médio  | Impacto Baixo   |
|---|--|---|
| 5 Pontos  | 3 Pontos   | 1 Ponto   |
| -Terá um impacto significativo em mais do que um objectivo da organização ou indicadores de desempenho. | - Terá algum impacto em pelo menos um objectivo da organização ou indicador de desempenho. | - É improvável que tenha impacto em qualquer objectivo da organização ou indicador de desempenho. |

## Critério 2 – Quanto à Capacidade e Recursos

| Impacto elevado  | Impacto médio  | Impacto baixo   |
|--|--|---|
| 5 Pontos   | 3 Pontos   | 1 Pontos  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pode ser implementada no curto prazo.</li> <li>▪ Requer poucos recursos materiais e humanos para ser alcançada.</li> <li>▪ Pode ser controlada pela organização.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ É possível implementar no curto prazo.</li> <li>▪ Requer um número razoável de recursos para ser alcançada.</li> <li>▪ Pode ser controlada pela organização.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Improvável de ser implementada no curto prazo.</li> <li>▪ Requer um número significativo de recursos para ser alcançada.</li> <li>▪ Depende de factores externos à organização.</li> </ul> |

### **Critério 3 – Quanto à Satisfação dos Serviços/Cidadãos/Clientes**

| <b>Impacto elevado</b>  | <b>Impacto médio</b>  | <b>Impacto baixo</b>                                 |
|---|---|--|
| <b>5 Pontos</b>   | <b>3 Pontos</b>   | <b>0 Pontos</b>                                      |
| A acção tem impacto directo na melhoria da satisfação do cidadão/cliente. | A acção tem impacto indirecto na melhoria da satisfação do cidadão/cliente. | Improvável impacto na satisfação do cidadão/cliente. |

**Quadro 1 - TABELA DE PRIORIZAÇÃO DAS ACÇÕES DE MELHORIA**

| Acções de Melhoria  | Impacto |       |       | Recursos* |         |      | Tempo |       |       | Satisfação |       |       | Total |
|---|---------|-------|-------|-----------|---------|------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
|   | Pouco   | Médio | Elev. | Hum.      | Financ. | Mat. | Curto | Médio | Longo | Baixa      | Média | Elev. |       |
| 1- Desempenho/ articulação do currículo do Pré – escolar com o 1º ciclo (1º e 2º anos)                            |         |       | 5     | 5         | 0       | 0    | 5     |       |       |            |       | 3     | 375   |
| 2- Desempenho/ articulação do currículo do 1ºciclo (3ºe 4º ano) com o 2º ciclo (5ºano)                            |         |       | 5     | 5         | 0       | 0    | 5     |       |       |            |       | 3     | 375   |
| 3- Desempenho/ articulação do currículo do 2º ciclo (6º ano) com o 3º ciclo (7º ano)                              |         |       | 5     | 3         | 0       | 0    |       | 3     |       |            |       | 3     | 135   |
| 4- Implementar um processo de monitorização e supervisão das acções de articulação e sequencialidade do currículo |         |       | 5     | 3         | 0       | 0    |       |       | 1     |            |       | 3     | 45    |
| 5- Avaliação dos resultados tendo em vista os ajustamentos necessários e início de um novo ciclo de avaliação     |         |       | 5     | 3         | 0       | 0    |       |       | 1     |            |       | 3     | 45    |

**Quadro 2 - RANKING DAS ACÇÕES DE MELHORIA**

| <b>Acções de Melhoria</b>   | <b>Impacto<br/>(a)</b> | <b>Recursos<br/>(b)</b> | <b>Tempo<br/>(c)</b> | <b>Satisfação<br/>(d)</b> | <b>Pontuação<br/>(axbxcxd)</b> | <b>Ranking</b> |
|---|------------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|----------------|
| 1- Desempenho/ articulação do currículo do Pré – escolar com o 1º ciclo (1º e 2º anos)                            | <b>5</b>               | <b>5</b>                | <b>5</b>             | <b>3</b>                  | <b>375</b>                     | <b>1</b>       |
| 2- Desempenho/ articulação do currículo do 1ºciclo (3ºe 4º ano) com o 2º ciclo (5ºano)                            | <b>5</b>               | <b>5</b>                | <b>5</b>             | <b>3</b>                  | <b>375</b>                     | <b>2</b>       |
| 3- Desempenho/ articulação do currículo do 2º ciclo (6º ano) com o 3º ciclo (7º ano)                              | <b>5</b>               | <b>3</b>                | <b>3</b>             | <b>3</b>                  | <b>135</b>                     | <b>3</b>       |
| 4- Implementar um processo de monitorização e supervisão das acções de articulação e sequencialidade do currículo | <b>5</b>               | <b>3</b>                | <b>1</b>             | <b>3</b>                  | <b>45</b>                      | <b>4</b>       |
| 5- Avaliação dos resultados tendo em vista os ajustamentos necessários e início de um novo ciclo de avaliação     | <b>5</b>               | <b>3</b>                | <b>1</b>             | <b>3</b>                  | <b>45</b>                      | <b>5</b>       |







## Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco

Equipa de Auto – Avaliação

Plano de Melhoria 2010/2011

| <b>Acção de Melhoria nº1</b>   |                              |   |
|--|------------------------------|---|
| Desempenho/ articulação do currículo do Pré – escolar com o 1º ciclo   |                              |   |
| <b>Dirigente responsável</b>   | <b>Coordenador da acção</b>  | <b>Equipa operacional</b>   |
| Director   | Subdirector                  | Coordenadores de departamento do pré – escolar e 1º ciclo<br><br>Professores titulares de turma do pré – escolar, 1º e 2º ano |
| <b>Critério dominante da IGE</b>   | <b>Partes interessadas</b>   |   |
| IGE: 3- Organização e gestão escolar   | Toda a comunidade educativa. |   |
| <b>Descrição da acção de melhoria</b>  |                              |   |
| Reflexão do desempenho e articulação dos vários conteúdos curriculares ao nível do pré – escolar e 1º ciclo (1º e 2º ano)  |                              |   |
| <b>Objectivo (s) da acção de melhoria</b>  |                              |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aperfeiçoar a articulação dos programas nas diversas áreas curriculares disciplinares;</li> <li>➤ Promover a articulação entre os docentes titulares de turma na adequação do currículo;</li> <li>➤ Fomentar a partilha de experiências pedagógicas.</li> </ul> |                              |   |

| <b>Actividades a realizar</b>   |                              |
|---|------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Calendarização de acções a desenvolver;</li> <li>➤ Planificação e articulação do currículo de modo a haver uma sequencialidade/transversalidade entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Partilha e divulgação das actividades realizadas com os alunos nos dois ciclos</li> </ul> |                              |
| <b>Resultado (s) a alcançar</b>   |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Superar a insuficiente articulação curricular entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Definição de procedimentos comuns na aplicação e desenvolvimento do currículo</li> </ul>  |                              |
| <b>Indicadores de desempenho</b>  |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N.º de docentes que planificaram em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades que foram realizadas em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades partilhadas;</li> </ul>  |                              |
| <b>Factores críticos do sucesso</b>   | <b>Data de início</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tempo (horário semanal);</li> <li>➤ Espaço físico (salas de trabalho)</li> </ul>   | 2º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Constrangimentos</b>   | <b>Data de conclusão</b>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Falta de tempo;</li> <li>➤ Espaço físico adequado para reuniões</li> </ul>   | 3º Período lectivo 2010/2011 |

## Recursos humanos envolvidos

- Director, como dirigente responsável;
- Subdirector, como coordenador da acção
- Coordenadores de departamento do pré – escolar e do 1º ciclo;
- Educadores e professores do 1º e 2º anos

## Etapas da acção

- Reuniões trimestrais do director com o subdirector;
- Reuniões trimestrais entre o subdirector e os coordenadores, para acompanhamento e monitorização da implementação do plano de melhorias;
- Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com:
  - a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;
  - a avaliação da metodologia utilizada;
  - a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;
  - a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;
  - a definição de melhorias para acções futuras.

## Revisão e avaliação da acção (mecanismos e datas)

- Final do 2º e 3º períodos do ano lectivo 2010/2011



## Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco

### Equipa de Auto – Avaliação

#### Plano de Melhoria 2010/2011

| <b>Acção de Melhoria nº2</b>  |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| Desempenho/ articulação do currículo do 1ºciclo (3ºe 4º ano) com o 2º ciclo (5ºano)   |                              |  |
| Dirigente responsável   | Coordenador da acção         | Equipa operacional   |
| Director  | Subdirector                  | Coordenadores de departamento do 1º ciclo, coordenadores dos departamentos de Línguas e de Matemática e Ciências Experimentais |
| Critério dominante da IGE   | Partes interessadas          |  |
| IGE: 3- Organização e gestão escolar  | Toda a comunidade educativa. |  |
| <b>Descrição da acção de melhoria</b>   |                              |  |
| Reflexão do desempenho e articulação dos vários conteúdos curriculares ao nível de Língua Portuguesa, Estudo do Meio, História e Geografia de Portugal e Ciências da Natureza   |                              |  |
| <b>Objectivo (s) da acção de melhoria</b>   |                              |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aperfeiçoar a articulação dos programas nestas disciplinas;</li> <li>➤ Promover a articulação entre os dois ciclos na adequação do currículo;</li> <li>➤ Fomentar a partilha de experiências pedagógicas.</li> </ul>   |                              |  |
| <b>Actividades a realizar</b>   |                              |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Calendarização de acções a desenvolver;</li> <li>➤ Planificação e articulação do currículo de modo a haver uma sequencialidade/transversalidade entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Partilha e divulgação das actividades realizadas com os alunos nos dois ciclos</li> </ul> |                              |  |

| <b>Resultado (s) a alcançar</b>  |                              |
|--|------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Superar a insuficiente articulação curricular entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Definição de procedimentos comuns na aplicação e desenvolvimento do currículo</li> </ul>   |                              |
| <b>Indicadores de desempenho</b>   |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N.º de docentes que planificaram em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades que foram realizadas em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades partilhadas;</li> </ul>   |                              |
| <b>Factores críticos do sucesso</b>  | <b>Data de início</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tempo (horário semanal);</li> <li>➤ Espaço físico (salas de trabalho)</li> </ul>  | 2º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Constrangimentos</b>  | <b>Data de conclusão</b>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Falta de tempo;</li> <li>➤ Espaço físico adequado para reuniões</li> </ul>  | 3º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Recursos humanos envolvidos</b>   |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Director, como dirigente responsável;</li> <li>➤ Subdirector, como coordenador da acção</li> <li>➤ Coordenador de departamento do 1º ciclo;</li> <li>➤ Professores do 3º e 4º anos;</li> <li>➤ Professores do 5º ano nas disciplinas envolvidas nesta acção.</li> </ul> |                              |

### **Etapas da acção**

- Reuniões trimestrais do director com o subdirector;
- Reuniões trimestrais entre o subdirector e os coordenadores, para acompanhamento e monitorização da implementação do plano de melhorias;
- Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com:
  - a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;
  - a avaliação da metodologia utilizada;
  - a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;
  - a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;
  - a definição de melhorias para acções futuras.

### **Revisão e avaliação da acção (mecanismos e datas)**

- Final do 2º e 3º períodos do ano lectivo 2010/2011



## Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco

Equipa de Auto – Avaliação

Plano de Melhoria 2010/2011

| <b>Acção de Melhoria nº3</b>  |                              |   |
|---|------------------------------|---|
| Desempenho/ articulação do currículo do 2º ciclo (6º ano) com o 3º ciclo (7º ano)   |                              |   |
| <b>Dirigente responsável</b>  | <b>Coordenador da acção</b>  | <b>Equipa operacional</b>   |
| Director  | Subdirector                  | <p>Coordenadores dos departamentos de Línguas, Matemática e Ciências Experimentais, Ciências Sociais e Humanas.</p> <p>Professores que irão representar o grupo disciplinar designado pelo coordenador de cada departamento</p> |
| <b>Critério dominante da IGE</b>  | <b>Partes interessadas</b>   |   |
| IGE: 3- Organização e gestão escolar  | Toda a comunidade educativa. |   |
| <b>Descrição da acção de melhoria</b>   |                              |   |
| <p>Reflexão do desempenho e articulação dos vários conteúdos curriculares ao nível de Língua Portuguesa, Língua estrangeira I, História e Geografia de Portugal, Ciências da Natureza, História, Geografia e Ciências Naturais</p>                            |                              |   |
| <b>Objectivo (s) da acção de melhoria</b>   |                              |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aperfeiçoar a articulação dos programas nestas disciplinas;</li> <li>➤ Promover a articulação entre os dois ciclos na adequação do currículo;</li> <li>➤ Fomentar a partilha de experiências pedagógicas.</li> </ul> |                              |   |



| <b>Actividades a realizar</b>   |                              |
|---|------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Calendarização de acções a desenvolver;</li> <li>➤ Planificação e articulação do currículo de modo a haver uma sequencialidade/transversalidade entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Partilha e divulgação das actividades realizadas com os alunos nos dois ciclos</li> </ul> |                              |
| <b>Resultado (s) a alcançar</b>   |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Superar a insuficiente articulação curricular entre os dois ciclos;</li> <li>➤ Definição de procedimentos comuns na aplicação e desenvolvimento do currículo</li> </ul>  |                              |
| <b>Indicadores de desempenho</b>  |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N.º de docentes que planificaram em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades que foram realizadas em articulação;</li> <li>➤ N.º de actividades partilhadas;</li> </ul>  |                              |
| <b>Factores críticos do sucesso</b>   | <b>Data de início</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tempo (horário semanal);</li> <li>➤ Espaço físico (salas de trabalho)</li> </ul>   | 2º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Constrangimentos</b>   | <b>Data de conclusão</b>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Falta de tempo;</li> <li>➤ Espaço físico adequado para reuniões</li> </ul>   | 3º Período lectivo 2010/2011 |

### **Recursos humanos envolvidos**

- Director, como dirigente responsável;
- Subdirector, como coordenador da acção
- Coordenadores de departamento;
- Professores do 6º e 7º anos das disciplinas envolvidas na acção;

### **Etapas da acção**

- Reuniões trimestrais do director com o subdirector;
- Reuniões trimestrais entre o subdirector e os coordenadores, para acompanhamento e monitorização da implementação do plano de melhorias;
- Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com:
  - a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;
  - a avaliação da metodologia utilizada;
  - a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;
  - a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;
  - a definição de melhorias para acções futuras.

### **Revisão e avaliação da acção (mecanismos e datas)**

- Final do 2º e 3º períodos do ano lectivo 2010/2011



## Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco

Equipa de Auto – Avaliação

Plano de Melhoria 2010/2011

| <b>Acção de Melhoria nº4</b>   |                              |                                 |
|--|------------------------------|---------------------------------|
| Implementar um processo de monitorização e supervisão das acções de articulação e sequencialidade do currículo   |                              |                                 |
| <b>Dirigente responsável</b>   | <b>Coordenador da acção</b>  | <b>Equipa operacional</b>       |
| Director   | Subdirector                  | Coordenadores dos departamentos |
| <b>Critério dominante da IGE</b>   | <b>Partes interessadas</b>   |                                 |
| IGE: 2- Prestação do Serviço Educativo   | Toda a comunidade educativa. |                                 |
| <b>Descrição da acção de melhoria</b>  |                              |                                 |
| Os Coordenadores de departamento irão proceder à monitorização e supervisão da articulação curricular entre os ciclos  |                              |                                 |
| <b>Objectivo (s) da acção de melhoria</b>  |                              |                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Melhorar a qualidade do serviço educativo;</li> </ul>   |                              |                                 |
| <b>Actividades a realizar</b>  |                              |                                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Elaboração de planificações tendo em conta a articulação entre os ciclos;</li> <li>➤ Acompanhamento do cumprimento do serviço educativo prestado</li> </ul> |                              |                                 |

| <b>Resultado (s) a alcançar</b>   |                              |
|---|------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Melhoria da articulação entre as estruturas intermédias;</li> <li>➤ Melhoria na prestação do serviço educativo</li> </ul>  |                              |
| <b>Indicadores de desempenho</b>  |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N.º de reuniões que se realizaram;</li> <li>➤ N.º e causas de incumprimentos;</li> </ul>   |                              |
| <b>Factores críticos do sucesso</b>   | <b>Data de início</b>        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tempo (horário semanal);</li> <li>➤ Espaço físico (salas de trabalho)</li> </ul>   | 2º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Constrangimentos</b>   | <b>Data de conclusão</b>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Falta de tempo;</li> <li>➤ Espaço físico adequado para reuniões</li> </ul>   | 3º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Recursos humanos envolvidos</b>  |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Director, como dirigente responsável;</li> <li>➤ Subdirector, como coordenador da acção</li> <li>➤ Coordenadores de departamento;</li> </ul>   |                              |
| <b>Etapas da acção</b>  |                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reuniões trimestrais do director com o subdirector;</li> <li>➤ Reuniões trimestrais entre o subdirector e os coordenadores, para acompanhamento e monitorização da implementação do plano de melhorias;</li> <li>➤ Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com: <ul style="list-style-type: none"> <li>– a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;</li> </ul> </li> </ul> |                              |

- a avaliação da metodologia utilizada;
- a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;
- a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;
- a definição de melhorias para acções futuras.

#### **Revisão e avaliação da acção (mecanismos e datas)**

- Final do 2º e 3º períodos do ano lectivo 2010/2011



## Agrupamento de Escolas Eng.º Duarte Pacheco

### Equipa de Auto – Avaliação

### Plano de Melhoria 2010/2011

| <b>Ação de Melhoria nº5</b>   |                              |  |
|---|------------------------------|--|
| Avaliação dos resultados das acções de melhoria tendo em vista os ajustamentos necessários e início de um novo ciclo de avaliação   |                              |  |
| <b>Dirigente responsável</b>  | <b>Coordenador da acção</b>  | <b>Equipa operacional</b>                                |
| Director  | Subdirector                  | Coordenadores dos departamentos/ equipa de autoavaliação |
| <b>Critério dominante da IGE</b>  | <b>Partes interessadas</b>   |  |
| IGE: 1 - Resultados   | Toda a comunidade educativa. |  |
| <b>Descrição da acção de melhoria</b>   |                              |  |
| Os Coordenadores de departamento irão analisar e reflectir em reunião de departamento os resultados da avaliação final de cada período e proceder aos reajustamentos necessários  |                              |  |
| <b>Objectivo (s) da acção de melhoria</b>   |                              |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Melhorar a qualidade do serviço educativo;</li> </ul>  |                              |  |
| <b>Actividades a realizar</b>   |                              |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Análise e reflexão sobre os resultados da avaliação final de cada período;</li> <li>➤ Proceder aos reajustamentos necessários</li> </ul> |                              |  |

| <b>Resultado (s) a alcançar</b>  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Promover o sucesso escolar dos alunos;</li> <li>➤ Melhoria na prestação do serviço educativo</li> </ul>   |  |
| <b>Indicadores de desempenho</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N.º de alunos que apresentaram sucesso escolar;</li> <li>➤ N.º de docentes que apresentaram medidas de melhoria perante o insucesso dos alunos;</li> </ul>  |  |
| <b>Factores críticos do sucesso</b>  | <b>Data de início</b>                  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tempo (horário semanal);</li> <li>➤ Espaço físico (salas de trabalho)</li> </ul>  | Início do 2º Período lectivo 2010/2011 |
| <b>Constrangimentos</b>  | <b>Data de conclusão</b>               |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Falta de tempo;</li> <li>➤ Espaço físico adequado para reuniões</li> </ul>  | 3º Período lectivo 2010/2011           |
| <b>Recursos humanos envolvidos</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Director, como dirigente responsável;</li> <li>➤ Subdirector, como coordenador da acção</li> <li>➤ Coordenadores de departamento e equipa de auto avaliação;</li> </ul>   |  |
| <b>Etapas da acção</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reuniões trimestrais do director com o subdirector;</li> <li>➤ Reuniões trimestrais entre o subdirector e os coordenadores, para acompanhamento e monitorização da implementação do plano de melhorias;</li> <li>➤ Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com: <ul style="list-style-type: none"> <li>– a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;</li> <li>– a avaliação da metodologia utilizada;</li> <li>– a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;</li> </ul> </li> </ul> |  |

- a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;
- a definição de melhorias para acções futuras.

### **Revisão e avaliação da acção (mecanismos e datas)**

- Final do 2º e 3º período do ano lectivo 2010/2011





|   |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
| <p><b>Acção de Melhoria nº2</b></p> <p>- Desempenho/ articulação do currículo do 1ºciclo (3ºe 4º ano) com o 2º ciclo (5ºano)</p> <p><b>Acção de Melhoria nº3</b></p> <p>- Desempenho/ articulação do currículo do 2º ciclo (6º ano) com o 3º ciclo (7º ano)</p> <p>- Implementar um processo de monitorização e supervisão das acções de articulação e sequencialidade do currículo</p> <p>- Avaliação dos resultados tendo em vista os ajustamentos necessários e início de um novo ciclo de avaliação</p> | <p>monitorização da implementação do plano de melhorias;</p> <p>➤ Relatório final, elaborado pelos coordenadores de departamento com:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a avaliação do cumprimento dos objectivos da acção;</li> <li>- a avaliação da metodologia utilizada;</li> <li>- a avaliação do desempenho dos elementos da equipa operacional;</li> <li>- a avaliação do envolvimento dos membros da comunidade educativa;</li> <li>- a definição de melhorias para acções futuras.</li> </ul> | <p>coordenador da acção;</p> <p>- Todos os coordenadores de departamento;</p> <p>- Educadores de infância e professores do 1º, 2º e 3º ciclos;</p> <p>- Equipa de auto – avaliação.</p> | <p>Final do 2º e 3º períodos do ano lectivo 2010/2011;</p> <p>e</p> <p>- Ano lectivo 2011/2012</p> | <p>➤ N.º de actividades partilhadas;</p> <p>➤ N.º de reuniões que se realizaram;</p> <p>➤ N.º e causas de incumprimentos;</p> <p>➤ Nº de alunos que apresentaram sucesso escolar;</p> <p>➤ N.º de docentes que apresentaram medidas de melhoria perante o insucesso dos alunos;</p> |
|---|---|---|--|---|

Loulé, 18 de Janeiro de 2011

A Equipa de auto – avaliação

Isabel Nobre

João Branco

Jorge Costa

M<sup>a</sup> de Deus

Olga Inácio

Paula Rute